



Посл. Бр. 36 - Ст. 2351/2011

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, судија Мила Ђорђевић, као стечајни судија, у поступку покренутом по службеној дужности решењем овог Суда 36 -Ст. 2351 /2011 од 15.04.2011 године, одлучујући о предлогу предлагача-повериоца Фонд за развој Републике Србије, ул. Булевар Немањића 14 а , Ниш и дужника , на рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка над дужником **PRIVREDNO DRUŠTVO ZA GRAĐENJE „TRADBENIK GRADNJA „ DOO, Београд , Панчевачки пут бр 56 , матични број 17490176** пуб број **102988302** , у присуству повериоца и дужника , донео је дана **13.07.2011 године**,

РЕШЕЊЕ

I – УСВАЈА СЕ предлог повериоца Фонд за развој Републике Србије, па се **ОТВАРА** стечајни поступак над стечајним дужником **PRIVREDNO DRUŠTVO ZA GRAĐENJE „TRADBENIK GRADNJA „ DOO , Београд , Панчевачки пут бр 56 , матични број 17490176,** пуб број **102988302.**

II – Стечајни разлог за отварање поступка стечаја је трајнија неспособност плаћања у смислу одредбе чл.11 став 2, тачка 1 Закона о стечају.

III – За стечајног управника именује се **Бранислав Илић, из Београда, ул Дубљанска бр 24.**

IV – ПОЗИВАЈУ СЕ сви повериоци стечајног дужника да пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања у року **од 120 дана** од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном Гласнику Републике Србије“, с тим што ће пријаве поднете по протеку рока од 120 дана бити одбачене као неблаговремене.

V – ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси.

VI – ЗАКАЗУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште за **22.08.2011 године** у **11,00 часова**, у **Привредном суду у Београду, улица Масарикова бр.2, судница бр 100 , први спрат** и сазива се седница скупштине поверилаца, уколико скупштина поверилаца није формирана пре првог поверилачког рочишта.

VII – ЗАКАЗУЈЕ СЕ рочиште за испитивање потраживања за **27.12. 2011 године** у **11,00 часова**, у **Привредном суду у Београду, улица Масарикова бр.2, судница бр 100 , први спрат.**

VIII – Оглас о отварању стечајног поступка објављује се на огласној табли Суда са датумом **14.07.2011 године** и биће накнадно објављен у **Службеном Гласнику Републике Србије**

и у једном високо тиражном дневном листу који се дистрибуира на целој територији Републике Србије.

IX – НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре Београд, да изврши упис забележбе о отварању стечајног поступка над стечајним дужником.

О б р а з л о ж е њ е

Народна банка Србије доставила је дана 01.04.2011 године овом Суду Обавештење да је правно лице **PRIVREDNO DRUŠTVO ZA GRAĐENJE „ TRUDBENIK GRADNJA „ DOO, Београд , Панчевачки пут бр 56 , матични број 17490176 ппб број 102988302**, обуставило плаћања у непрекидном трајању од 2 године, са стањем на дан 31.03.2011 .године, и то у непрекидном трајању од 745 дана, да му је укупан износ блокаде рачуна укључујући главни дуг и камату 481.582.050,29 динара, те да предузеће има 298 запослених лица (збир сталне и обртне имовине и одложених пореских средстава) у висини од 1517121,00 дато у хиљадама динара.

Поступајући по Обавештењу Народне банке Србије од 01.04.2011 године, овај Суд је по службеној дужности решењем 36 СТ – 2351/2011 од 15.04.2011 године, покренуо претходни стечајни поступак над **PRIVREDNIM DRUŠTVOM ZA GRAĐENJE „ TRUDBENIK GRADNJA „ DOO, Београд , Панчевачки пут бр 56 , матични број 17490176 ппб број 102988302**, и позвао стечајног дужника и повериоце да, уколико имају правни интерес за спровођење стечајног поступка, уплате предујам у износу од 1.000.000,00 . динара у року од 60 дана од дана објављивања решења на огласној табли Суда.

Обзиром да је у смислу става IV напред наведеног решења од 15.04.2011 године , **Фонд за развој Републике Србије** је дана 14.06.2011 године, уплатио на жиро рачун депозита овог Суда, с позивом на број овог предмета, износ у висини од 500.000,00 динара за покривање трошкова вођења поступка, као и да је адвокат Драгана Копчалић на жиро рачун депозита овог Суда , с позивом на број овог предмета дана 10.06.2011 године, уплатила износ од 500.000,00 динара на име трошкова вођења поступка , то је Решењем овог Суда 36.Ст. 2351/2011 од 21.06.2011 године, на основу одредби члана 152 став 1 и 2 Закона о стечају, а у вези са чл 151 ст 1 Закона о стечају, заказано рочиште ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка, које је одржано дана 13.07.2011 године у присуству предлагача - повериоца и дужника.

Поверилац , Фонд за развој Републике Србије, је у поднеску од 28.06 2011 године , навео да има правни интерес за спровођење овог стечајног поступка, обзиром да дужник има обавезу по основу четири Уговора о преузимању дела дуга (доприноси за РФ ПИО и РЗЗО), која на дан 31.03.2011 износе 78.520.981,38 динара, услед чега је поверилац извршио уплату одређеног предујма.. У прилогу наведеног поднеска поверилац је доставио уговор о преузимању дела дуга бр 1971 од 25.07.2005 године, бр 624 од 28.03.2005 године, бр 1868 од 25.07.2005, бр 699 од 28.03.2005 године и ИОС –е и спецификације.

На рочишту за испитивање стечајног разлога одржаном дана 13.07.2011 године, Суд је констатовао да је према подацима са званичног Сајта Народне Банке Србије - претрага дужника у принудној наплати, дужник блокиран на укупан износ блокаде на дан 13.07.2011.године у износу од 422.264.624,58 динара , да је наведени - извод са Сајта НБС саставни део записника, као и да је дужник доставио у спис предлог унапред припремљеног плана реорганизације од 14.06.2011 године.

На рочишту за испитивање стечајног разлога одржаном дана 13.07.2011 године, предлагач-

поверилац Фонд за развој Републике Србије , је навео да му дужник до дана одржавања рочишта није измирио потраживање у износу од 78.520.981,38 динара, да је стечајни разлог трајна неспособност плаћања стечајног дужника и предложио отварање стечаја над дужником из разлога трајне неспособности плаћања. Даље је навео да га дужник није контактирао у вези унапред припремљеног плана реорганизације.

Дужник на истом рочишту навео да је поднеском од 14.06.2011 године предложио покретање стечајног поступка и уз предлог је доставио „ предлог унапред припремљеног плана реорганизације „, па с обзиром да се суд није изјаснио о поднетом предлогу а имајући у виду да су у току преговори са повериоцима у питању поднетог плана реорганизације, предложио је одлагање рочишта и рок да би се обавили разговори са повериоцима по питању подршке поднетом унапред припремљеном плану реорганизације. Дужник је даље навео да уз наведени унапред припремљени план реорганизације није достављена сагласност поверилаца из разлога што су у току преговори.

Одлучујући о поднетом предлогу, Суд је полазећи од одредбе чл.69 Закона о стечају, а у вези чл.150 истог Закона, нашао да су испуњени услови за отварање стечајног поступка.

Чланом 10 ст 4 Закона о стечају прописано је да поступање и доношење одлука у стечајном поступку врши се на основу увида у све расположиве информација.

Претходни стечајни поступак је покренут у складу са одредбом чл.150 став 4 Закона о стечају и у складу са одредбом чл.152 став 2 истог Закона, у случају уплате предујма на име трошкова стечајног поступка, на даљи ток поступка се примењују одредбе Закона о стечају о отварању и спровођењу стечајног поступка.

Одредбом чл.11 Закона о стечају је предвиђено да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога, а да су стечајни разлози трајнија неспособност плаћања, претећа неспособност плаћања, презадуженост и непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин, те да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе или потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

У конкретном случају предлог је поднет након достављања обавештења НБС да су испуњени услови за отварање стечаја јер је дужник трајније неспособан за плаћање.

Имајући у виду цитиране законске одредбе и увидом у обавештење НБС Суд је утврдио да је рачун дужника на дан 31.03.2011 године у непрекидној блокади од 745 дана и да блокада на наведени датум износи 481.582.050,29 - динара, да је према подацима са званичног сајта Народне Банке Србије и на дан одржавања рочишта 13..07.2011 . године рачун дужника блокиран на укупан износ од 422.264.624,58 динара, па је Суд нашао да у конкретном случају постоји трајнија неспособност плаћања обзиром да је стечајни дужник на овај начин потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању дужем од 30 дана и да постоји стечајни разлог за отварање поступка стечаја у смислу одредбе чл.11 став 2 тачка 1 Закона о стечају.

У конкретном случају ради се о посебном поступку у случају дуготрајне неспособности за плаћање из главе X Закона о стечају, у којем је суд поступајући по обавештењу Народне банке о правном лицу које је обуставило сва плаћања у непрекидном трајању од две године , по службеној дужности покрену претходни стечајни поступак, наложивши дужнику и повериоцима уплату предујма.

Одредбом члана 150 став 4 Закона о стечају је прописано да по пријему обавештења из става 1 овог члана , стечајни судија по службеној дужности доноси решење о покретању претходног стечајног поступка у коме се утврђује и постојање правног интереса поверилаца за спровођење стечајног поступка, с тим што сходно члану 151 став 1 Закона стечајни судија истим решењем одређује висину предујма трошкова и рок у којем се предујам има уплатити.

Ако у року из члана 151 став 1 овог Закона о стечају буде уплаћен предујам, стечајни судија сходно члану 152 ст 1 овог Закона без одлагања заказује рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка. У ставу 2 истог члана је одређено да се у случају из става 1 овог члана (ако предујам буде уплаћен) на даљи ток поступка примењују одредбе овог Закона о отварању и спровођењу стечајног поступка.

Из цитиране одредбе следи да у случају када је поступљено по налогу из решења којим је покренут претходни стечајни поступак и предујам уплаћен, стечајни суд мора поступити по члану 152 Закона о стечају, тј без одлагања заказати рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка , а не ценити унапред припремљени план реорганизације. Околност да је део предујма уплаћен од стране адвоката Драгане Копчалић четири дана раније од стечајног повериоца, те да је дужник поднео унапред припремљени план реорганизације не представља предност у односу на стечајног повериоца , јер се у конкретном случају ради о поступку који је првостепени суд покренуо по службеној дужности и у којем се превасходно примењују одредбе члана 150-154 Закона о стечају.

Оваквим поступањем неће бити угрожен стечајни дужник јер члан 155 Закона о стечају, који регулише спровођење реорганизације, прописује да се план реорганизације може поднети и након отварања стечајног поступка у складу са Законом о стечају.

Обзиром на напред наведено Суд је применом цитиране законске одредбе и одредбе чл.69 ст 1 и 3 Закона о стечају, донео одлуку као у ставовима I и II изреке решења.

Суд је нарочишту ради расправљања постојања стечајног разлога 13..07.2011 године, именовао за стечајног управника **Бранислава Илића из Београда**, ул Дубљанска бр24.

Одлука у ставовима III-IX изреке решења донета је применом одредби чл.70 Закона о стечају, а у вези одредби чл.20 st 1 i 3, чл 36 , 72 и 111 истог Закона.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА,
Мила Ђорђевић,
ЗТО

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ

Против овог решења може се изјавити
жалба у року од 8 дана од дана достављања
истог, Привредном апелационом суду у
Београду, а преко овог Суда.